вып. 7.
Т 36 —
327

Т36 327
3889
прод.

ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТЪ ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА.
Экономическій Отдѣлъ.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСАМЪ

организаціи продовольственнаго дѣла.

Подъ общей редакціей А. Чаянова и Н. Макарова.

ВЫПУСКЪ VII.

ЗЕМСКІЯ ПОСТАВКИ СКОТА НА НУЖДЫ АРМІИ.

СОСТАВЛЕНО
Н. Якимовымъ и И. Кузнецовымъ.

Изданіе редакціонно-издательскаго отдѣла.

МОСКВА.
Типографія Т-ва Рябушинскихъ, Страстной бульв., Путинковскій пер., д. 3.
1917.

Т36 327

ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТЪ ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА.
Экономическій Отдѣлъ.

БИБЛІОТЕКА ВКОА К. О. К.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСАМЪ

организаціи продовольственнаго дѣла.

Подъ общей редакціей А. Чаянова и Н. Макарова.

ВЫПУСКЪ VII.

ЗЕМСКІЯ ПОСТАВКИ СКОТА НА НУЖДЫ АРМІИ.

СОСТАВЛЕНО
Н. Якимовымъ и И. Кузнецовымъ.

Изданіе редакціонно-издательскаго отдѣла.

МОСКВА.
Типографія Т-ва Рябушинскихъ, Страстной бульв. Путинковскій пер., д. 3.
1917.

МАТЕРИАЛЫ

ПО ВОПРОСАМЪ

ОРГАНИЗАЦІИ ДОБРОВОЛЬСТВЕННАГО ДѢЛА.

Государ. публичная
Историческая
Библиотека РСФСР
№ 24887 1966

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая работа составлена и набрана еще при старомъ режимѣ. Однако, вопросъ снабженія мясомъ арміи и страны еще долго останется однимъ изъ острыхъ вопросовъ государственной жизни. Поэтому опытъ прошлой работы въ этой области не теряетъ своего значенія и въ новой Россіи.

Поставки скота и мяса на нужды арміи были тѣмъ раздѣломъ продовольственной работы, въ которой органы земскаго самоуправленія и объединяющій ихъ работу земскій союзъ приняли наиболѣе близкое участье.

Экономическія совѣщанія при главномъ комитетѣ всероссійскаго земскаго союза 28—30 апрѣля и 21—22 іюля 1916 года разсмотрѣли доклады: *А. Н. Челинцева* « Направленіе крупнорогатаго скотоводства въ Россіи, въ связи съ вопросомъ поставки мяса въ армію и развитіемъ скотоводства», *К. А. Мацѣевича* «Къ вопросу объ участіи земства и земскаго союза въ реквизиціи скота», *А. Н. Челинцева* «По вопросу о реквизиціи скота» и М.М. Щепкина «Озамѣнѣ реквизируемыхъ животныхъ другими, въ томъ числѣ мелкими» [1]), и своими постановленіями положили основаніе планомѣрной организаціи мясного снабженія арміи.

Проведеніе въ жизнь мясной разверстки государствомъ было возложено на органы земскаго самоуправленія Настоящая работа даетъ обзоръ того, какъ это порученіе было выполнено земствами. VI, VII и VIII главы книги составлены сотрудникомъ экономическаго отдѣла И. Кузнецевымъ, I, II, III, IV, V, IX, X, XI, XII, XIII и XIV—сотрудникомъ Н. Якимовымъ, общее руководство работами принадлежало нижеподписавшимся.

А. Чаяновъ.
Н. Макаровъ.

---

[1]) См. «Труды совѣщанія», изданные экон. отдѣломъ зем. союза.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящая работа составлена и набрана еще при старом режиме. Однако, вопрос снабжения армии и страны еще долго останется одним из острых вопросов текущей действительности. Поэтому опыт прошлой работы не этой области не утратит своего значения и на новой России.

Поставки скота и мяса на нужды армии были тесно связаны с общественной работой, во которой отрасли земского самоуправления и объединяющий их работу земский союз принимал наиболее деятельное участие.

Экономические совещания при главном комитете всероссийского земского союза 28—30 апреля и 21—22 июля 1916 года рассмотрели доклады А. П. Челищева «Направление кругооборота скотоводства в России, во связи со вопросом поставки мяса армии и развития скотоводства» К. А. Мазаракия «К вопросу об участии земства и земского союза во регулировании скотоводства» А. П. Челищева «По вопросу о регулировании скота» и М.М. Щепкина «Главнейшие регионы отгонных кормовых угодий, их типы и способы организации» [1], и своими постановлениями положили начало дальнейшей организации мясного снабжения армии.

Проложение на жизнь мясной разверстки тесно связано с изложенною на страницах настоящей работы деятельностью Центрального комитета по заготовке скота, почему это поручение было возложено Земгором. VI, VII и VIII главы книги составлены сотрудником экономического отдела Н. Кузнецовым, I, II, III, IV, V, IX, X, XI, XII, XIII и XIV—сотрудником Н. Жемовским, общее руководство работами принадлежало нижеподписавшимся.

А. Чаянов.
Н. Макаров.

---

[1] См. «Труды совещания», издание этого отдела, вып. 1.

Справка по организаціи поставки земствами мяса и скота для нуждъ арміи въ 1916 году.

Въ тяжелые годы настоящей міровой войны земство, какъ единственная на мѣстахъ общественная организація публично-правового характера, имѣющая долголѣтній опытъ въ регулированіи мѣстнаго хозяйства, должно было принять на себя выполненіе цѣлаго ряда трудныхъ и отвѣтственныхъ задачъ общегосударственнаго значенія.

Получивъ предложеніе министерства земледѣлія о принятіи земствами на себя дѣла поставки скота и мяса для нуждъ арміи, земства, несмотря на крайне тяжелыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ условія поставки, не сочли возможнымъ отказаться отъ нея, дабы не допустить, по выраженію министерства земледѣлія, реквизиціи скота другими мало освѣдомленными съ мѣстными условіями организаціями, въ виду неизбѣжныхъ при такихъ реквизиціяхъ неплановѣрностей, ведущихъ къ разстройству хозяйственной жизни.

Со свойственной организаціямъ общественнаго характера эластичностью и приспособляемостью къ выполненію разнородныхъ заданій, земства организуютъ для выполненія этой новой принятой на себя задачи спеціальные органы и при помощи ихъ выполняютъ поставку скота на 1916 г., сообразуясь при этомъ со всѣми условіями мѣстной хозяйственной жизни.

Это не первое за время войны и, конечно, не послѣднее обращеніе правительства за содѣйствіемъ къ земству.

Въ настоящее время мы видимъ аналогичное обращеніе правительства по дѣлу о поставкѣ земствами хлѣбовъ и фуража для нуждъ обороны. Есть основанія предполагать, что въ осуществленіи этой новой задачи земства будутъ пользоваться опытомъ и формами, выработанными при организаціи поставки скота.

Поэтому продовольственное отдѣленіе экономическаго отдѣла всероссійскаго земскаго союза находитъ вполнѣ своевременнымъ

дать нѣсколько небольшихъ спеціальныхъ работъ по организаціи поставки скота для нуждъ арміи въ 1916 году.

Настоящая справка ставитъ себѣ задачею на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ распоряженіи продовольственнаго отдѣленія и полученныхъ отъ губернскихъ земствъ, по возможности выяснить тѣ основныя формы, въ которыя вылилась дѣятельность земствъ по поставкѣ скота въ порядкѣ послѣдовательности хода ея.

Отдѣлъ заготовокъ продовольствія и фуража для дѣйствующихъ армій министерства земледѣлія въ бумагѣ отъ 16 минувшаго февраля обратился въ губернскія управы съ слѣдующимъ предложеніемъ:

«На министерство земледѣлія возложена задача снабжать дѣйствующую армію мясными продуктами. Количество мяса, потребнаго для удовлетворенія арміи, превышаетъ 100.000 пудовъ въ день; по этому расчету до 1 января 1917 г. требуется до $3^1/_2$ милліоновъ головъ скота. Такое количество головъ не можетъ быть добыто свободной покупкой, такъ какъ наше животноводство за 18 мѣсяцевъ войны значительно истощилось. При обсужденіи вопроса о другихъ способахъ выполненія этой сложной и отвѣтственной задачи, особое совѣщаніе по продовольственному дѣлу признало существенно важнымъ использовать всѣ возможныя средства къ смягченію отрицательныхъ послѣдствій массоваго отчужденія.

Въ виду этого особое совѣщаніе постановило:

1. Къ обязательной поставкѣ для нуждъ армій должно быть привлечено населеніе всѣхъ губерній и областей имперіи и соотвѣтственно съ этимъ долженъ быть выработанъ планъ обязательныхъ закупокъ земствами или органами ихъ замѣняющими.

2. Обратиться къ губернскимъ земствамъ съ просьбой выработать твердыя цѣны на скотъ и мясо, предоставивъ имъ производить реквизицію скота и мяса, въ случаяхъ отказа населенія отъ добровольной продажи.

3. Руководствуясь послѣдними данными о численности скота въ имперіи, сообщить земствамъ свѣдѣнія о количествѣ скота или мяса (въ пудахъ), приходящагося на соотвѣтствующую губернію по разверсткѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить земства приступить немедленно къ перечету скота въ губерніи.

4. По окончаніи новой переписи скота въ имперіи, внести въ разверстку соотвѣтствующія поправки.

5. Предоставить земствамъ и замѣняющимъ ихъ органамъ исключительное право запрещать, регулировать и разрѣшать вывозъ скота и мяса изъ губерній и областей».

Затѣмъ отдѣломъ заготовокъ указывалось количество скота, приходящагося по разверсткѣ на данную губернію.

«Полагая», говорится далѣе въ цитируемомъ предложеніи, «что такой серьезный для губерніи вопросъ, какъ отчужденіе значительныхъ количествъ скота, путемъ особаго непримѣнявшагося до сего времени способа пріобрѣтенія его, долженъ быть всесторонне обсужденъ на спеціально созванномъ для этой цѣли экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи, на которомъ должна быть произведена и разверстка количества скота по уѣздамъ. Въ каждомъ уѣздѣ необходимо образовать особую пріемную комиссію для распредѣленія поставки по волостямъ, назначенія сроковъ и мѣстъ пріемокъ, а также сдачи скота на ближайшихъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ или отправныхъ пунктахъ линій гона уполномоченному министерства земледѣлія или представителю интендантскаго вѣдомства. Дѣятельность уѣздныхъ комиссій могла бы быть объединена общимъ руководствомъ соотвѣтствующаго губернскаго органа.

Твердыя цѣны, какъ на скотъ, такъ и на мясо, необходимыя для избѣжанія спекуляціи и чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ, должны быть нынѣ же выработаны земствами и представлены въ общей сводкѣ по губерніи на утвержденіе особаго совѣщанія по продовольственному дѣлу при министерствѣ земледѣлія.

Часть расходовъ по выполненію перечета скота въ губерніи можетъ быть отпущена министерствомъ земледѣлія.

При выработкѣ изложенныхъ общихъ основаній снабженія арміи мясомъ, особое совѣщаніе по продовольственному дѣлу исходило изъ предположенія, что земства, въ заботахъ объ охраненіи интересовъ населенія, не откажутъ взять на себя ближайшее выполненіе поставки скота въ своихъ губерніяхъ, дабы не допустить до реквизиціи скота другими мало освѣдомленными съ мѣстными условіями организаціями, съ неизбѣжными при такихъ реквизиціяхъ неплановостями, ведущими къ разстройству хозяйственной жизни».

Въ дополненіе къ вышеприведенному предложенію министерствомъ земледѣлія были разосланы по губернскимъ земствамъ *слѣдующія положенія организаціи поставокъ скота для продовольствія арміи при посредствѣ земствъ или органовъ, ихъ замѣняющихъ* [1]).

1. Постановленіемъ особаго совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу отъ 6 февраля 1916 г.

---

[1]) Утверждены вр. исп. обяз. товарища министра земледѣлія тайнымъ совѣтникомъ Лепинымъ 27 февраля 1916 г.

къ обязательной поставкѣ скота для продовольствія дѣйствующихъ армій привлекается населеніе всѣхъ губерній и областей имперіи. Осуществленіе этого постановленія возложено на губернскія земства, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ,—на начальниковъ губерній и областей. Общее руководство дѣятельностью земствъ и начальниковъ губерній и областей при осуществленіи поставокъ сосредоточено въ министерствѣ земледѣлія по отдѣлу заготовокъ продовольствія и фуража для дѣйствующихъ армій.

2. Опредѣленное министерствомъ земледѣлія къ поставкѣ въ армію количество скота съ каждой губерніи или области разверстывается центральными губернскими или областными органами по уѣздамъ, а уѣздными по волостямъ.

3. Отчужденіе скота производится по твердымъ цѣнамъ, выработаннымъ указаннымъ въ п. 2 органами и утвержденнымъ особымъ совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу. Установленію подлежатъ твердыя цѣны, какъ на пудъ живого вѣса, такъ и на пудъ битаго мяса.

4. Въ случаѣ недостаточности добровольныхъ предложеній скота, недостающее до полной нормы количество скота отчуждается уѣздными органами принудительно (реквизируется) по установленнымъ (п. 3) твердымъ цѣнамъ.

5. Во всѣхъ возможныхъ случаяхъ будетъ допускаться замѣна разверстаннаго по волостямъ крупнаго рогатаго скота овцами и свиньями по примѣрному расчету пудъ за пудъ убойнаго вѣса.

6. При возможности отправокъ въ арміи мороженными или охлажденными тушами будетъ допускаться замѣна поставки скота поставкою соотствѣтствующаго количества битаго мяса. Мясо должно быть предъявляемо къ сдачѣ уполномоченнымъ министерства земледѣлія на жел. дор. станціяхъ въ количествахъ не менѣе одного вагона.

7. При разверсткѣ скота отъ поставокъ въ армію освобождается скотъ слѣдующихъ 9-ти категорій:

а) скотъ, записанный въ племенныя книги;

б) скотъ, числящійся въ мѣстныхъ контрольныхъ союзахъ;

в) скотъ казенныхъ, земскихъ, общественныхъ и частныхъ племенныхъ разсадниковъ;

г) племенные быки случныхъ пунктовъ и общественныхъ и частныхъ стадъ;

д) племенной скотъ, уже однажды отобранный изъ гуртовъ интендантства или отдѣла заготовокъ;

е) молочный скотъ мѣстностей, снабжающихъ молокомъ крупные центры;

ж) скотъ изъ хозяйствъ, имѣющихъ не болѣе одной взрослой коровы;

з) стельныя коровы въ періодъ стельности свыше $4^1/_2$ мѣсяцевъ;

и) молоднякъ, т.-е. телята до $1^1/_2$ лѣтъ.

8. Къ поставкѣ въ армію принимаются волы и коровы (быки не принимаются) не моложе $1^1/_2$ лѣтъ, достаточной упитанности; живой вѣсъ отдѣльной головы долженъ быть не менѣе 15 пудовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ мелкій скотъ, живой вѣсъ отдѣльной головы можетъ быть понижень до 12 и въ исключительныхъ случаяхъ даже до 10 пудовъ, но при непремѣнномъ условіи достаточной упитанности.

9. Вся операція по поставкѣ скота для армій производится при ближайшемъ участіи уполномоченныхъ министерства земледѣлія, которымъ предоставлено разрѣшеніе на мѣстѣ вопросовъ, связанныхъ съ поставкой, и преподаніе въ необходимыхъ случаяхъ надлежащихъ разъясненій. На уполномоченныхъ же возлагается опредѣленіе кондиціонности поставляемаго скота и регулировка пріемокъ и отправокъ гуртовъ по назначенію.

10. Пріемка скота отъ земствъ (или замѣняющихъ органовъ) для отправокъ по назначенію производится уполномоченными министерства земледѣлія на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, установленныхъ по взаимному ихъ соглашенію. Скотъ долженъ быть сдаваемъ уполномоченнымъ гуртами въ 250—300 головъ каждый.

11. О времени сдачи гуртовъ скота уполномоченнымъ министра земледѣлія земства (или замѣняющіе ихъ органы) письменно увѣдомляютъ ихъ заблаговременно, но не позднѣе какъ за 10 дней до сдачи.

12. Скотъ принимается уполномоченными по живому вѣсу, опредѣляемому ими путемъ взвѣшиванія или обмѣромъ. До взвѣшиванія скотъ не допускается къ поенію и кормленію въ теченіе шести часовъ.

13. При сдачѣ гуртовъ скота на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ вмѣстѣ со скотомъ должно предъявляться земствами (или органами ихъ замѣняющими) необходимое на три-пять дней количество корма. Во избѣжаніе расходованія потребнаго для арміи сѣна желательно использовать для этого солому и концентрированные корма.

14. Необходимыя на организацію поставки скота и мяса для продовольствія армій средства отпускаются впередъ на три мѣсяца отдѣломъ заготовокъ министерства земледѣлія черезъ мѣстныя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ распоряженіе

губернскихъ земствъ или начальниковъ губерній и областей. Накладные расходы въ каждой губерніи или области по всей операціи, за исключеніемъ пріобрѣтенія кормовъ, не должны превышать 2% отъ стоимости сданнаго скота и мяса.

15. Свѣдѣнія о ходѣ операцій по установленной отдѣломъ заготовокъ формѣ представляются губернскими органами въ общей сводкѣ по губерніи ежемѣсячно къ 15 числу слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца.

16. Денежная отчетность въ израсходованіи получаемыхъ земствами черезъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ авансовъ подчиняется, на общемъ основаніи, дѣйствующимъ законоположеніямъ и правиламъ.

Центральные органы регулированія поставки скота въ имперіи.

Разсмотрѣвъ выше приведенныя предложенія отдѣла заготовокъ и главнѣйшія положенія, въ связи съ законоположеніями относящимися къ этому вопросу (см. собраніе узаконеній и распоряженій правительства, 1915 г. 19 августа, ст. 1760; 1916 г. 14 октября, ст. 2220 и 1916 г. 29 мая, ст. 142), мы приходимъ къ слѣдующей системѣ центральныхъ органовъ, регулирующихъ дѣло поставки.

Органомъ, регулирующимъ дѣло общеимперской поставки скота и мяса для нуждъ арміи, является особое совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу и министръ земледѣлія, какъ предсѣдатель особаго совѣщанія.

Функціи этого центральнаго органа сводятся къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ:

1. Установленіе общихъ нормъ регулированія поставки скота въ имперіи.

2. Разверстка по губерніямъ общаго количества скота, необходимаго для арміи.

3. Установленіе твердыхъ цѣнъ на скотъ и мясо, утвержденіе проектовъ этихъ цѣнъ, разработанныхъ губернскими земствами.

Исполнительнымъ органомъ при особомъ совѣщаніи и министрѣ земледѣлія служитъ отдѣлъ при министерствѣ земледѣлія для заготовокъ продовольствія и фуража для дѣйствующихъ армій. На мѣстахъ отдѣлъ дѣйствуетъ черезъ губернскихъ уполномоченныхъ министерства земледѣлія.

Главнѣйшія функціи отдѣла заготовокъ:

1. Общее руководство и объединеніе дѣятельности земствъ по осуществленію поставки (§ 1 главнѣйшихъ положеній).

2. Сношеніе съ военнымъ вѣдомствомъ и съ губернскими земствами.

3. Выдача авансовъ черезъ мѣстныя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ распоряженіе земствъ на покупку скота (§ 14 главнѣйшихъ положеній).

4. Регулярное полученіе свѣдѣній о ходѣ операцій (§ 15 гл. пол.) отъ губернскихъ органовъ по поставкѣ.

5. Установленіе мѣсячныхъ нарядовъ и сроковъ поставки скота.

6. Разрѣшеніе текущихъ вопросовъ по поставкѣ.

Роль уполномоченныхъ министерства земледѣлія опредѣляется §§ 9, 10, 11 и 12 главнѣйшихъ положеній.

На нихъ возлагается:

1. Разрѣшеніе на мѣстахъ вопросовъ, связанныхъ съ поставкой, и преподаніе надлежащихъ имъ разъясненій.

2. Пріемка скота отъ земствъ (опредѣленіе кондиціонности поставляемаго скота, сроковъ и мѣстъ пріема).

3. Отправка гуртовъ по назначенію (заготовка вагоновъ, корма и т. д.).

Земства и министерство земледѣлія.

Во всей системѣ установленій, регулирующихъ дѣло поставки, въ особомъ разсмотрѣніи нуждается вопросъ о взаимоотношеніи министерства земледѣлія и земствъ.

Особое совѣщаніе по продовольствію предоставило земствамъ выработку твердыхъ цѣнъ на скотъ, право производства реквизиціи скота и исключительное право запрещать и регулировать вывозъ скота и мяса изъ губерній и областей (см. журналъ засѣданія 6-го февраля и приведенное выше обращеніе отдѣла заготовокъ).

При этомъ изъ телеграммы министра земледѣлія тамбовскому земству мы видимъ, что земствамъ предполагалось поручить не только выработку проекта, но и право установленія твердыхъ цѣнъ на скотъ въ губерніи (особое совѣщаніе постановило «просить губернскія земства принять на себя ближайшее выполненіе этой задачи съ предоставленіемъ земствамъ права установленія твердыхъ цѣнъ, регулированія вывоза скота и мяса изъ губерніи и производства реквизиціи». Телеграмма мин. землед. отъ 14 февраля за № 4722). Однако, пунктъ 3-й «главнѣйшихъ положеній организаціи поставки скота», утвержденныхъ 27-го февраля, разъясняетъ, что выработанныя земствами твердыя цѣны должны быть утверждены особымъ совѣщаніемъ.

Послѣ того, какъ большинство земствъ воспользовалось предоставленнымъ имъ правомъ воспрещенія вывоза скота изъ губерніи, отдѣлъ заготовокъ при министерствѣ земледѣлія въ началѣ апрѣля

обратился къ земствамъ съ слѣдующимъ телеграфнымъ разъясненіемъ отъ 4-го апрѣля с. г., за № 107.

«Особымъ совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу представлено земствамъ и органамъ ихъ замѣняющимъ право воспрещенія вывоза скота и мяса, но лишь въ видѣ исключительной мѣры обезпеченія поставки назначеннаго количества скота. По поступающимъ нынѣ въ министерство земледѣлія свѣдѣніямъ мѣра эта приняла несоотвѣтственный общій характеръ, внесла разстройство въ снабженіе мясомъ крупныхъ центровъ, учрежденій, работающихъ на оборону. Въ виду сего, не утвердивъ временно для всѣхъ губерній, представившихъ мнѣ свои предположенія, продажи скота и имѣя въ виду въ ближайшемъ будущемъ установленія по всей имперіи согласованныхъ твердыхъ цѣнъ на скотъ и мясо при правѣ реквизиціи, прошу не отказать въ срочныхъ распоряженіяхъ объ отмѣнѣ существующихъ ограниченій вывоза скота и мяса изъ губерній и областей, за исключеніемъ ограниченій, установленныхъ военными властями въ районахъ арміи; надѣюсь, что при этихъ условіяхъ земства, пользуясь правомъ реквизиціи, выполнятъ свою задачу безъ создаваемыхъ запретами вывоза нежелательныхъ затрудненій» (изъ докладовъ губернскимъ собраніямъ тамбовской и рязанской губернск. зем. управъ).

На возбужденныя земствами мотивированныя ходатайства объ оставленіи земствамъ права воспрещенія вывоза послѣдовалъ отвѣтъ:

«Распоряженіе предсѣдателя особаго совѣщанія по продовольственному дѣлу объ отмѣнѣ воспрещеній вывоза скота по всѣмъ губерніямъ обязательно къ исполненію» (изъ доклада № 10 рязанск. губ. управы).

Чтобъ характеризовать отношеніе земствъ къ этимъ измѣненіямъ представленныхъ земству правомочій, мы приведемъ выдержку изъ доклада тамбовской губернской земск. управы земскому собранію чрезвычайной сессіи 21 апрѣля 1916 года:

«Такимъ образомъ, предоставленныя земствамъ (телеграммой отъ 14 февраля за № 4722) широкія полномочія, предусматривавшія интересы мѣстной сельскохозяйственной жизни, телеграммой за № 107 были отняты, и роль земствъ въ дѣлѣ снабженія арміи скотомъ и мясомъ сведена къ подчиненно исполнительнымъ функціямъ приказчика, а намѣченныя губернскимъ собраніемъ твердыя цѣны замѣнены весьма низкими и ни съ чѣмъ несообразованными, какъ это видно изъ того, что для сѣверныхъ уѣздовъ, гдѣ скотъ въ общей массѣ хуже по качеству, а себѣстоимость, въ виду большого обезпеченія кормовыми угодьями, дешевле, расцѣнивается министерствомъ земле-

дѣлія дороже, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ съ болѣе лучшимъ скотомъ по качеству и болѣе дорогой себѣстоимостью.

Все это, вмѣстѣ взятое, сильно нарушаетъ интересы мѣстной сельскохозяйственной жизни, такъ какъ съ отмѣной запрещенія вывоза лучшій по мясности скотъ будетъ вывозиться въ крупные центры, гдѣ и будетъ продаваться по болѣе высокимъ цѣнамъ, чѣмъ цѣны, утвержденныя министерствомъ земледѣлія, а для отчужденія останется менѣе цѣнный, болѣе легкій и менѣе упитанный скотъ. Реквизируя же такой худшій скотъ, чтобы по возможности выполнить данный нарядъ только количественно, земство рискуетъ не выполнить даннаго наряда въ переводѣ на мясо, и весьма возможно, что въ виду этого земству можетъ быть предъявлено требованіе закончить годовую поставку большимъ количествомъ скота, чѣмъ 60 тысячъ головъ.

На предложеніе поставки скота на такихъ условіяхъ въ нормальное время, земство, по мнѣнію управы, должно было бы отвѣтить отказомъ, въ виду же исключительныхъ обстоятельствъ земство вынуждено принять участіе въ дѣлѣ снабженія арміи скотомъ и мясомъ, но вмѣстѣ съ этимъ должно заявить, что оно слагаетъ съ себя отвѣтственность за сохраненіе скотоводства въ губерніи и перелагаетъ ее на министерство земледѣлія и особое совѣщаніе по продовольственному дѣлу».

Нѣкоторыя земства, въ цѣляхъ выясненія степени самостоятельности и юридическаго положенія земствъ въ дѣлѣ поставки, обратились за соотвѣтствующими разъясненіями въ министерство земледѣлія. Въ частности вопросъ этотъ возникъ при самомъ началѣ работы въ связи съ вопросомъ о возможности измѣненія земствами параграфовъ главнѣйшихъ положеній, изданныхъ 27 февраля. Въ отвѣтъ на обращеніе земствъ отдѣлъ заготовокъ отвѣтилъ отношеніемъ (15 апрѣля за № 123) слѣдующаго содержанія:

«Призывая земства къ совмѣстной работѣ по снабженію арміи мясомъ, министерство земледѣлія имѣло въ виду, путемъ сотрудничества съ общественными силами, выполнить эту задачу съ наименьшимъ ущербомъ для мѣстнаго хозяйства и считаетъ земства своими уполномоченными, а не простыми исполнителями поставокъ. Утвержденныя 27-го февраля главнѣйшія положенія устанавливаютъ лишь общую желательную схему организаціи этого дѣла, въ связи съ требованіями военнаго вѣдомства, и могутъ быть приспособлены къ особенностямъ мѣстныхъ условій» (изъ докладовъ орловской губ. зем. управы и тамбовской губ. управы чрезвычайному губ. собранію 21 апрѣля.)

Чтобы показать, въ какихъ условіяхъ налаживалась работа земствъ по выполненію поставки скота мы приведемъ, какъ примѣръ, рязанское земство.

Выработавъ твердыя цѣны на скотъ и отправивъ ихъ на утвержденіе особаго совѣщанія, рязанское земство неоднократно просило ускорить утвержденіе цѣнъ и переводъ денегъ.

«Въ виду [1]) неполученія отвѣтовъ отъ министерства на ходатайства и запросы и приближенія времени поставки скота, губернская управа командировала въ Петроградъ предсѣдателя управы для выясненія дѣла путемъ личныхъ переговоровъ.

Предсѣдателю управы и уполномоченному мин. землед. въ Петроградѣ удалось выяснить только главнымъ образомъ болѣе второстепенные вопросы техническаго характера, по основнымъ же вопросамъ объ освобожденіи молочнаго скота и установленіи твердыхъ цѣнъ опредѣленные отвѣты не получены; дано было обѣщаніе ускорить письменные отвѣты.

1-го апрѣля состоялось совѣщаніе губернской управы съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ, на которомъ предсѣдатель губернской управы и уполномоченный сообщилъ о результатахъ своей поѣздки въ Петроградъ.

Совѣщаніе не признало возможнымъ приступить къ поставкѣ скота безъ установленныхъ опредѣленныхъ цѣнъ и при наличіи предложенныхъ министерствомъ правилъ для освобожденія ряда категорій скота. О чемъ въ тотъ же день по телеграфу было сообщено въ Петроградъ.

5-го апрѣля министръ земледѣлія, при проѣздѣ черезъ ст. Рязань, лично разрѣшилъ предсѣдателю губернской управы производить заготовку скота по правиламъ, принятымъ губернскимъ собраніемъ, и временно разрѣшилъ пріобрѣтать скотъ *по цѣнамъ губернскаго собранія* (живой вѣсъ до 20 пудовъ по 7 руб. за пудъ).

8-го апрѣля получены *утвержденныя твердыя* цѣны по 1-е іюля (скотъ вѣсомъ въ 15 пуд. и ниже 5 р. 70 к. за пудъ живого вѣса).

«20-го апрѣля, т.-е. когда установленныя министерствомъ цѣны были уже опубликованы для свѣдѣнія населенія и уѣздныя земства по нимъ приступили къ заготовкѣ скота, отъ министерства земледѣлія была получена телеграмма, въ которой снова разрѣшалось за скотъ, заторгованный для выполненія назначенныхъ до 15 мая наря-

---

[1]) Цитировано изъ доклада рязанской губернской управы губернскому земскому собранію (см. докладъ № 10, стр. 25).

довъ, производить расплату по выработаннымъ земствомъ или мѣстными совѣщаніями цѣнамъ...»

Обсудивъ эту телеграмму и принимая во вниманіе, что немедленная разсылка ея въ уѣздныя управы, въ виду уже сдѣланныхъ ранѣе распоряженій объ условіяхъ расцѣнки скота можетъ, вызвать нежелательныя для дѣла недоразумѣнія и замѣшательства, губернская управа постановила отъ разсылки телеграммы въ уѣзды временно воздержаться и запросить уѣздныя управы, «былъ ли заторгованъ скотъ, сколько и по какимъ цѣнамъ». Очевидно, что такое непостоянство въ установленіи цѣнъ не могло не препятствовать успѣшному ходу операціи поставки.

То же отсутствіе планомѣрности видѣли въ вопросѣ установленія права земствъ на воспрещеніе вывоза; то же увидимъ почти во всѣхъ вопросахъ техники поставки.

Такъ, ярославская губернія въ дѣлѣ поставки примѣнила принципъ добровольной покупки скота. Дѣло было уже хорошо налажено, какъ была получена телеграмма главноуполномоченнаго Ленина отъ 6-го мая, которой, въ виду затруднительности отправки всего заготовленнаго уже скота, пріостанавливался дальнѣйшій пріемъ его отъ населенія.

Добровольную закупку пришлось остановить въ самомъ разгарѣ, что во многихъ случаяхъ доставило уѣзднымъ земствамъ большія затрудненія.

«Повидимому несогласованность министерства земледѣлія съ другими вѣдомствами повела къ тому, что закупленный скотъ находится еще на рукахъ земства, отправленъ пока только одинъ поѣздъ изъ Рыбинска—347 головъ, а остальные поѣзда или не подавались въ назначенные дни, или подавались въ сроки, неизвѣстные земской управѣ» (изъ доклада ярославской губ. земской управы).

Неудивительно, что цѣлый рядъ земствъ (владимирское, новгородское, рязанское, тамбовское, харьковское, ярославское) высказались за необходимость передачи организаціи всего дѣла поставки скота арміи въ имперіи въ руки учрежденія болѣе близко соприкасающагося съ земствами и арміей, т.-е. общеземскому союзу. Или же особому центральному бюро по поставкѣ (тамбовское земство) съ участіемъ представителей земствъ заинтересованныхъ губерній, такъ какъ несогласованность дѣятельности, хотя бы губернскихъ земствъ, служитъ источникомъ многихъ недоразумѣній и является тормозомъ для правильнаго и быстраго исполненія государственныхъ потребностей, вызванныхъ войной».

Для урегулированія дѣла поставки скота и въ частности «для

пересмотра и установленія до конца сего года твердыхъ цѣнъ на скотъ и мясные продукты, также для обсужденія вопроса объ ограниченіяхъ вывоза скота изъ губерній» министерствомъ земледѣлія было созвано на 4-е мая въ Петроградѣ совѣщаніе изъ представителей мѣстныхъ земскихъ и областныхъ учрежденій по заготовкамъ скота, результатомъ котораго явилось постановленіе министра земледѣлія отъ 12 мая 1916 г. (собр. узаконеній и распоряж. правительства 29 мая № 142, ст. 1083).

Этимъ распоряженіемъ были установлены предѣльныя твердыя цѣны на скотъ и мясо, окончательно установлено право земствъ назначать реквизицію скота въ губерніи, устанавливать порядокъ разверстки скота въ предѣлахъ губерніи и право земствъ запрещать вывозъ и выводъ скота (транзитный скотъ запрещенію вывоза и вывода не подлежитъ), а также урегулированы другіе второстепенные вопросы поставки.

Подлежащія освобожденію категоріи скота устанавливаются на мѣстахъ земствами. Министерство съ своей стороны считаетъ обязательнымъ освобожденіе племенныхъ разсадниковъ. Относительно взаимоотношенія мѣстныхъ органовъ, работающихъ по снабженію арміи мясомъ совѣщаніемъ было получено подтвержденіе, что земство является не простымъ контрагентомъ, а уполномоченнымъ министерства земледѣлія.

Слѣдовательно убытки, по операціи не относятся на рискъ земства, а принимаются на счетъ казны.

Для согласованія дѣятельности по поставкѣ скота для арміи земствамъ предоставляется созывать порайонныя совѣщанія.

Принимая на себя поставку скота арміи, земства, естественно, старались обезпечить себѣ нѣкоторую самостоятельность въ работѣ. Въ этомъ отношеніи представляла извѣстную опасность неясная редакція § 9 главнѣйшихъ положеній организаціи поставокъ скота, по которому «вся операція по поставкѣ скота для арміи производится при ближайшемъ участіи уполномоченныхъ министерства земледѣлія, которымъ предоставлено разрѣшеніе на мѣстахъ вопросовъ связанныхъ съ поставкой и преподаніе въ необходимыхъ случаяхъ надлежащихъ разъясненій».

Вслѣдствіе этого ярославское земство, напримѣръ, постановило: «выяснить степень участія уполномоченныхъ министерства земледѣлія и, въ случаѣ толкованія § 9 и 12 въ неблагопріятномъ для земства смыслѣ, отказаться отъ поставки». Другія же земства (астраханское, оренбургское, полтавское, тульское, уфимское) указали на необходимость болѣе точной формулировки обязанностей и правъ уполномоченныхъ,

какъ: пріемка скота, наблюденіе за кондиціонностью, прокормъ скота послѣ пріема, отправка скота по желѣзнымъ дорогамъ, участіе въ совѣщаніяхъ и т. д.

Кромѣ того, здѣсь необходимо отмѣтить специальную согласительную комиссію, организованную астраханскимъ земствомъ, на случай могущихъ возникнуть недоразумѣній между губернскимъ земскимъ комитетомъ и уполномоченнымъ министерства земледѣлія. Эта комиссія играетъ роль какъ бы третейскаго судьи. Въ составъ губернской согласительной комиссіи входятъ: городской голова, предсѣдатель биржевого комитета и старшій ревизоръ казенной палаты. Такія же комиссіи организованы и въ уѣздахъ для разрѣшенія недоразумѣній между уѣздными комитетами и уполномоченнымъ. Составъ этихъ комиссій различенъ для каждаго уѣзда: сюда входятъ городской староста (во всѣхъ уѣздахъ), членъ окружнаго суда (или мировой судья) и третьимъ лицомъ является или предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, или податной инспекторъ, или же непремѣнный членъ землеустроительной комиссіи.

Организація земскихъ учрежденій, вѣдающихъ поставкой скота на мѣстахъ.

Органы или учрежденія, вѣдающія дѣло поставки, можно раздѣлить прежде всего *по административному району дѣйствія:* губернскіе, уѣздные, районные и волостные, и, съ другой стороны *по ихъ компетенціи:*

1. Учрежденія, направляющія работу, которымъ предоставлена, такъ сказать, законодательная функція: установленіе нормъ, регулирующихъ дѣло поставки скота.

2. Учрежденія или органы съ властью исполнительной.

Прежде всего познакомимся съ видами губернскихъ учрежденій, которымъ предоставлено установленіе нормъ регулированія поставки.

Основной и преобладающей формой организаціи этого распорядительнаго органа является *совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ управъ при губернской земской управѣ.* Эта форма принята въ губерніяхъ: бессарабской, владимирской, вятской, екатеринославской, костромской, нижегородской, оренбургской (гражданская территорія), орловской, пермской, полтавской, рязанской, самарской, симбирской, таврической, тульской, уфимской, харьковской, херсонской, черниговской, ярославской.

Въ *составѣ* этихъ совѣщаній, кромѣ состава губернской земской управы и предсѣдателей уѣздныхъ управъ, обычно входятъ земскіе

спеціалисты (губернскій агрономъ, ветеринарный врачъ или ветеринарный инспекторъ, губернскій зоотехникъ, завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы), уполномоченный министерства земледѣлія (въ губерніяхъ: вятской, екатеринославской, нижегородской, полтавской, симбирской, таврической, уфимской, ярославской, харьковской, херсонской, черниговской).

Представитель государственнаго контроля (вятская, полтавская, уфимская и харьковская губерніи).

Иногда лица по приглашенію предсѣдателя губернской управы, обычно съ совѣщательнымъ голосомъ (въ губерніяхъ: бессарабской, екатеринославской, нижегородской, тульской, орловской, уфимской).

Городской голова или представитель губернскаго города (костромская, оренбургская (гражданская территорія), симбирская, харьковская).

Губернскіе гласные (уфимская и херсонская) съ совѣщательнымъ голосомъ.

Представители кооперативнаго центра, сельско-хозяйственнаго общества (костромская, пермская, уфимская, ярославская).

Непремѣнные члены губернскаго присутствія (черниговская) и уѣздные предводители дворянства (черниговская, смоленская).

Это совѣщаніе въ разныхъ губерніяхъ носитъ различное названіе: *губернскій земскій комитетъ по поставкѣ скота арміи* въ губерніяхъ: астраханской, екатеринославской, костромской, оренбургской, таврической, херсонской, ярославской; *губернская комиссія* въ губерніяхъ: вятской, нижегородской, орловской, пермской, тульской; *губернскій распорядительный комитетъ* въ харьковской; *исполнительный комитетъ* въ уфимской и т. д.

Предсѣдателемъ его является обычно предсѣдатель губернской земской управы. Всѣ вопросы, связанные съ поставкой, совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ управъ при губернской управѣ обыкновенно разрѣшаютъ самостоятельно. Однако въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (уфимская, харьковская) рѣшенія по основнымъ вопросамъ (разверстка скота по уѣздамъ, установленіе твердыхъ цѣнъ, воспрещеніе вывоза скота изъ предѣловъ губерніи) нуждаются еще въ санкціи губернскаго земскаго собранія.

Организація губернскаго распорядительнаго органа въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ является какъ бы переходной ступенью къ слѣдующему виду, при которомъ высшимъ органомъ, устанавливающимъ нормы регулированія поставки скота въ губерніи является губернское земское собраніе (тамбовская и пензенская губерніи). См. картограмму № 1, стр. 39.

Органы исполнительной власти.

Губернскимъ исполнительнымъ органомъ, проводящимъ въ жизнь постановленія совѣщанія губернской земской управы съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ обычно служатъ губернскія земскія управы (вятская, владимирская, рязанская, самарская, смоленская, симбирская, полтавская и черниговская губерніи).

Для исполненія постановленій губернскихъ земскихъ собраній въ губерніяхъ, гдѣ таковыя являются высшей инстанціей, регулирующей дѣло поставки, вѣроятно въ силу трудности созыва этихъ собраній, составъ исполнительнаго органа сверхъ губернской управы, пополняется еще или ветеринарнымъ отдѣленіемъ ея (тамбовская) или экономическимъ (пензенская).

Иногда губернскій распорядительный органъ, т.-е. губернскій комитетъ по поставкѣ скота, совмѣщаетъ въ себѣ и органъ исполнительный (нижегородская, орловская, харьковская херсонская, ярославская).

Въ такомъ случаѣ нѣкоторыя земства устанавливаютъ извѣстный пониженный кворумъ, при которомъ собранія считаются дѣйствительными (въ ярославской—5 членовъ комитета, кромѣ состава управы).

Иначе, при большомъ составѣ членовъ губернскаго распорядительнаго органа, постоянное отсутствіе кворума при частныхъ засѣданіяхъ исполнительнаго характера сильно тормозило бы дѣло. Въ губерніяхъ же костромской, уфимской и таврической губернскимъ исполнительнымъ органомъ является уполномоченный земства по поставкѣ скота арміи. При этомъ уполномоченномъ (членѣ управы) въ костромской губерніи существуетъ спеціальная исполнительная комиссія.

Въ губерніяхъ оренбургской и астраханской организація главнаго распорядительнаго органа по поставкѣ скота въ силу мѣстныхъ условій имѣетъ иной видъ.

Здѣсь во главѣ организаціи стоитъ земско-войсковая комиссія въ оренбургской губ. и земскій военный комитетъ по снабженію арміи въ астраханской губ. Роль ихъ: объединеніе общей организаціи поставки скота по губерніи, раскладка скота, подлежащаго поставкѣ между земствомъ и войсковымъ вѣдомствомъ.

Въ астраханской разверстка скота, на территоріи губерніи производится на междувѣдомственномъ совѣщаніи представителей земства, казачьяго, калмыцкаго и киргизскаго вѣдомствъ.

Компетенція губернскаго распорядительнаго органа по поставкѣ скота:

1. Разверстка поставки скота по уѣздамъ и установленіе очередей поставки.

2. Выработка проекта твердыхъ цѣнъ на скотъ, представляемаго на утвержденіе особаго совѣщанія по продовольствію.

3. Регулированіе вывоза и вывода скота изъ предѣловъ губерніи.

4. Установленіе нормъ продовольствія скота.

5. Установленіе категорій скота, неподлежащаго реквизиціи.

6. Назначеніе сроковъ и пунктовъ сдачи скота по губерніи уполномоченнымъ министерства земледѣлія.

7. Установленіе правилъ реквизиціи.

8. Выясненіе условій замѣны крупнаго рогатаго скота овцами и свиньями.

9. Общегубернскіе вопросы по поставкѣ принципіальнаго характера.

Компетенція губернскаго исполнительнаго органа по поставкѣ скота.

1. Объединеніе организаціи поставки скота въ губерніи.

2. Наблюденіе за уравнительнымъ выполненіемъ наряда уѣздами.

3. Организація центральной счетной и отчетной системы.

4. Полученіе авансовъ отъ отдѣла заготовокъ и выдача ихъ подъ отчетъ уѣзднымъ земствамъ.

5. Сношеніе съ министерствомъ земледѣлія и его уполномоченными.

6. Разсмотрѣніе жалобъ на неправильныя дѣйствія уѣздныхъ комиссій.

7. Непосредственная закупка скота въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ она плохо организована.

8. Общегубернскіе вопросы по поставкѣ техническаго характера.

Въ уѣздахъ также можно намѣтить органы распорядительные, устанавливающіе нормы поставки скота въ уѣздахъ, въ предѣлахъ правилъ, выработанныхъ общегубернскими органами, и органы исполнительной власти.

Къ первымъ относятся уѣздныя комиссіи, комитеты по поставкѣ скота (въ губерніяхъ: вятской, костромской, орловской, пермской, тульской, уфимской, харьковской и херсонской) или же уѣздныя земскія управы, (въ губерніяхъ: екатеринославской, нижегородской, пензенской, полтавской, рязанской, самарской, симбирской, черниговской).

Въ составъ уѣздныхъ комиссій или комитетовъ по поставкѣ, кромѣ уѣздной земской управы, входятъ еще и спеціалисты уѣзднаго земства (ветеринарный врачъ, агрономъ), уѣздные гласные по выбору

уѣзднаго земскаго собранія въ опредѣленномъ количествѣ (2—3), (въ губерніяхъ: вятской, орловской, оренбургской (гражданская территорія), тульской);

представители отъ мѣстнаго населенія, по приглашенію управы съ совѣщательнымъ голосомъ (костромская, екатеринославская, таврическая), или же представители мѣстнаго населенія въ лицѣ предсѣдателей волостныхъ или пріемныхъ комиссій (вятская, тульская, рязанская и харьковская губерніи);

городской голова или представитель уѣзднаго города (въ губерніяхъ: вятской, костромской, оренбургской (гражданская территорія), орловской и тульской).

Представители кооперативовъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ (костромская, тульская, ярославская губ.) и, если есть, уполномоченный уѣзднаго земства по закупкѣ скота (таврическая, уфимская). См. картограмму № 2, стр. 40.

Исполнительнымъ органомъ уѣздной комиссіи или комитета являются или лица по усмотрѣнію уѣздной управы (пензенская, ярославская, самарская, екатеринославская), или уполномоченный по закупкѣ скота, избираемый уѣзднымъ земскимъ собраніемъ (уфимская), или завѣдующій военно-конскимъ участкомъ (сибирская), или же чаще всего спеціальныя уѣздныя пріемныя, или реквизиціонныя комиссіи (въ губерніяхъ: вятской, нижегородской, полтавской, рязанской, тамбовской, тульской, харьковской).

Въ составъ уѣздной пріемной или реквизиціонной комиссіи входятъ: членъ уѣздной земской управы, ветеринарный врачъ, иногда и агрономъ, представители мѣстнаго населенія по выбору отъ волостного или сельскаго схода (тамбовская, полтавская и харьковская), или же представители заинтересованной волостной комиссіи, обычно волостной старшина (въ губерніяхъ: вятской, рязанской и нижегородской), и представитель уполномоченнаго министерства земледѣлія.

Вообще же нужно сказать, что матеріалъ, присланный губернскими земствами, недостаточно освѣщаетъ организацію поставки по уѣздамъ и тѣмъ болѣе по волостямъ, такъ какъ большинство губернскихъ земствъ организацію поставки на мѣстахъ предоставило мѣстнымъ уѣзднымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ продовольственное отдѣленіе не имѣетъ данныхъ.

Компетенція уѣзднаго *распорядительнаго* органа:

1. Разверстка скота по волостямъ.
2. Установленіе порядка поставки скота въ уѣздѣ.

3. Выработка размѣра твердыхъ цѣнъ на мясо и скотъ для представленія на утвержденіе губернскаго комитета.

4. Выработка проекта сроковъ и мѣстъ сдачи скота по уѣзду (также на утвержденіе губернскаго комитета).

Функціи уѣзднаго *исполнительнаго* органа по поставкѣ скота арміи:

1. Оповѣщеніе селеній объ основаніяхъ поставки скота.
2. Организація мѣстныхъ комиссій (районныхъ, волостныхъ).
3. Контроль надъ ними.
4. Заготовка корма для скота и заарендованіе луговъ.
5. Производство пріемки скота.
6. Откормъ и сдача скота уполномоченному министерства земледѣлія.
7. Производство расчета со скотовладѣльцами.
8. Организація доставки скота со сборныхъ пунктовъ на сдаточные пункты при желѣзныхъ дорогахъ.

Въ помощь уѣздному исполнительному органу учреждаются волостныя и мелкорайонныя комиссіи. Составъ ихъ вообще довольно разнообразенъ. Сюда входятъ:

1. Лицо, командированное уѣздной комиссіей, или мѣстный земскій гласный.
2. Волостной старшина.
3. 2—3 лица по выбору отъ волостного схода.
4. Сельскій староста заинтересованнаго села.
5. Представители мѣстнаго кооператива или сельско-хозяйственнаго общества.
6. Живущіе вблизи земскіе спеціалисты (ветеринарный врачъ, агрономъ).

Обязанности волостной или районной комиссіи:

1. Подготовка населенія къ условіямъ поставки.
2. Составленіе списковъ скота, подлежащаго отчужденію.
3. Разверстка скота по отдѣльнымъ пунктамъ и владѣльцамъ.
4. Содѣйствіе пріемной комиссіи въ дѣлѣ закупки и реквизиціи скота.
5. Прокормъ скота и попеченіе о немъ до сдачи уполномоченному министерства земледѣлія.
6. Исполненіе порученій уѣздной земской комиссіи.

Впрочемъ, нѣкоторыя земства (полтавское) не организуютъ спеціальныхъ волостныхъ комиссій; осмотръ же скота, составленіе списковъ, реквизиція производятся пріемной комиссіей при содѣйствіи полиціи и сельской и волостной администраціи.

Обращеніе земствъ къ населенію.

Приступая къ самому дѣлу поставки, многія земства рѣшили прежде всего обратиться къ населенію съ воззваніями. Одни изъ этихъ обращеній имѣли цѣлью успокоить населеніе, такъ какъ въ деревняхъ пошли слухи, что скотъ будутъ брать безъ всякаго разбора и чуть ли не задаромъ. Обезпокоенное населеніе стало сбывать скотъ по дешевой цѣнѣ (оренбургская губ.). Въ этихъ своихъ обращеніяхъ земства знакомятъ населеніе съ общими основаніями порученной земству поставки и перечисляютъ категоріи скота, не подлежащаго реквизиціи (костромская, оренбургская, пермская, рязанская, черниговская).

Другой видъ воззваній имѣетъ цѣлью обратить вниманіе населенія на особую выгодность выращиванія быстрорастущаго скота—свиней (новгородская губ.), на выгодность откорма рогатаго скота въ виду скалы повышеній расцѣнки скота (саратовская губ.) и на необходимость соблюдать экономію въ расходованіи продуктовъ животноводства (харьковская губ.).

Воспрещеніе вывоза и скупки скота.

Чтобъ удержать скотъ въ предѣлахъ своей губерніи, въ цѣляхъ облегченія условій поставки, почти всѣ земства издаютъ обязательное постановленіе о воспрещеніи вывоза и вывода скота изъ губерній.

Полное воспрещеніе вывоза скота, мяса и всѣхъ мясныхъ продуктовъ устанавливаютъ губерніи: астраханская, бессарабская, владимирская, воронежская, вятская, екатеринославская, костромская, нижегородская, оренбургская, пензенская, рязанская, саратовская самарская, тамбовская, таврическая, тульская, харьковская, херсонская.

Воспрещенъ вывозъ только рогатаго скота, телятъ и мяса въ губерніяхъ: орловской (7 восточныхъ уѣздовъ), ярославской.

Разрѣшается вывозъ мяса и скота въ симбирской (съ разрѣшенія губернской управы) и черниговской (въ Москву).

Во многихъ губерніяхъ разрѣшенъ вывозъ скота уполномоченному министерства земледѣлія, но съ зачетомъ вывезеннаго скота въ счетъ причитающагося съ губерніи. Постановленіемъ министра земледѣлія отъ 12 мая 1916 года (собр. узаконеній 29 мая, № 142, ст. 1083) окончательно установлено право земствъ запрещать вывозъ и выводъ скота (см. исторію вопроса въ началѣ).

Затѣмъ для устраненія конкуренціи, препятствующей земству равномѣрно выполнить поставку скота, рядъ земствъ (полтавское, черниговское, волынское) издаетъ запрещеніе производить скупку скота въ предѣлахъ губерніи интендантству, военному вѣдомству и другимъ организаціямъ, при этомъ черниговское земство высказалось не только за прекращеніе закупокъ, но и за передачу въ руки земства незаконченныхъ къ 1-му апрѣля 1916 г. подрядовъ.

Это право регулированія скупки скота въ предѣлахъ губерніи признано за земствами тѣмъ же постановленіемъ министра земледѣлія отъ 12-го мая.

«Всякая закупка скота, какъ учрежденіями, такъ и частными лицами, должна производиться подъ контролемъ мѣстныхъ земствъ и органовъ, ихъ замѣняющихъ, по цѣнамъ не свыше установленныхъ твердыхъ и въ соотвѣтствіи съ правилами, изложенными въ настоящемъ постановленіи о твердыхъ цѣнахъ на скотъ».

Разверстка поставокъ крупно-рогатаго скота по губерніямъ.

Въ основу разверстки крупно-рогатаго скота на 1916 г. были положены данныя ветеринарнаго управленія о численности скота въ 1913 году, причемъ по отдѣльнымъ губерніямъ къ поставкѣ опредѣлился тотъ или иной % отъ всего наличнаго количества крупно-рогатаго скота. Процентъ этотъ колебался отъ 5 до 30 по разнымъ губерніямъ (изъ доклада отдѣла заготовокъ на краевыя совѣщанія по разверсткѣ скота на 1917 годъ).

Насколько основанная на этомъ принципѣ разверстка расходится съ разверсткой на основаніи общепринятыхъ теперь методовъ проф. А. Н. Челинцева, видно изъ слѣдующаго.

По даннымъ переписи 1916 г. въ 30 губерніяхъ и областяхъ (приведенныхъ въ картограммахъ) имѣется скота, за вычетомъ внутренняго потребленія, первой очереди 2.077. 39 гол. и второй очереди 1.251.690 гол. (см. работу продовольственнаго отдѣленія «Проектъ разверстки крупно-рогатаго скота на 1917 годъ», табл. 2). А нарядъ министерства земледѣлія на эти губерніи 2.403.000 головъ. Слѣдовательно, этотъ нарядъ долженъ быть распредѣленъ пропорціонально запасу скота I и II очередей, что и сдѣлано на прилагаемой картограммѣ № 3, стр. 41.

Для сравненія полученныхъ вычисленій съ нарядами министерства приводимъ наряды министерствато же въ видѣ картограммы № 4 стр. 42.

Сопоставляя эти картограммы, видимъ, что по методу проф. А. Н. Челинцева центральныя губерніи (за исключеніемъ рязанской) и губерніи херсонская, харьковская и волынская не должны бы поставлять скота. Количество скота, подлежащаго поставкѣ, увеличивается въ губерніяхъ вятской, пермской, оренбургской, самарской и особенно донской обл. Вотъ наиболѣе рѣзкія расхожденія съ методомъ проф. А. Н. Челинцева, принятомъ на совѣщаніи 21—22 іюля.

Поуѣздная разверстка поставокъ скота.

Въ виду того, что поставка скота въ 1916 году проводилась въ спѣшномъ порядкѣ, не было возможности выработать общепріемлемыхъ методовъ. Каждое земство должно было отдѣльно вырабатывать методы и пріемы работы. Такая неосвѣдомленность особенно рѣзко сказалась на принципахъ поуѣздныхъ разверстокъ.

Большинство земствъ (изъ приславшихъ матеріалы экономическому отдѣлу) въ основу разверстки принимало прежнія статистическія данныя о всемъ количествѣ крупно-рогатаго скота пропорціонально чему и разверстанъ нарядъ министерства.

Пермское земство разверстало пропорціонально числу головъ крупно-рогатаго скота старше 1 года; тотъ же принципъ принятъ и полтавскимъ земствомъ, съ переводомъ во взрослый по вѣсовымъ отношеніямъ. Для этого приняты слѣдующіе коэффиціенты:

Рабочій волъ	3—4 лѣтъ	—140
Волъ	2—3 »	—100
Телка	2—3 »	— 85
Волы и бычки	1—2 »	— 66
Телки	1—2 »	— 60

Въ рязанской же губерніи разверстано пропорціонально количеству крупно-рогатаго скота, отвѣчающему кондиціоннымъ условіямъ.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ не принималось во вниманіе распредѣленіе крупно-рогатаго скота по хозяйствамъ.

Ярославское и вятское земства приняли тотъ же принципъ—пропорціонально количеству скота,—но изъ расчетовъ исключили скотъ однокоровныхъ хозяйствъ.

Приведенные выше принципы разверстки принимали во вниманіе только крупно-рогатый скотъ. Тульское же земство разверстало

нарядъ пропорціонально всему количеству скота, какъ крупнаго, такъ и мелкаго. То же положено въ основу и саратовскимъ земствомъ, которое разверстало нарядъ пропорціонально убойному вѣсу всего скота, для чего принято, что корова и волъ даютъ по 10, полуторные 5, овца 1 и взрослая свинья 5 пудовъ мяса.

Наконецъ, въ астраханской губ. при разверсткѣ наряда между территоріей кочевниковъ, казачьей и земской было произведено вычисленіе количества скота, отчужденіе котораго не подорветъ хозяйствъ.

Принято, что безболѣзненно для хозяйства можно отчудить весь гулевой скотъ и 10 % коровъ; пропорціонально полученному количеству вычисленнаго такимъ образомъ скота, и разверстанъ нарядъ.

Изъ предыдущаго видно, что изъ всѣхъ приведенныхъ принциповъ поуѣздной разверстки можно выдѣлить три основныхъ, а именно: 1) разверстка пропорціонально количеству крупно-рогатаго скота; 2) пропорціонально количеству скота, какъ крупнаго, такъ и мелкаго и 3) опредѣленіе группъ скота, отчужденіе которыхъ не подорветъ хозяйства.

Для сравненія перечисленныхъ принциповъ съ общепринятымъ теперь методомъ проф. А. Н. Челинцева, сдѣлаемъ для каждой губерніи расчетъ, аналогичный сдѣланному при погубернской разверсткѣ, т.-е. разверстаемъ по методу Челинцева нарядъ министерства на губернію.

Въ нижеприведенной таблицѣ и получаемъ результатъ вычисленій. Вычисленія производились такъ: 1) опредѣлялось, какія очереди будутъ задѣты поставкой (по таблицѣ 2 изъ «проекта разверстки крупно-рогатаго скота на 1917 г.» продовольственнаго отдѣленія), 2) пропорціонально количеству скота этихъ очередей и разверстанъ нарядъ министерства (Табл. см. на стр. 27 и 28).

Цѣны на крупный рогатый скотъ.

Въ началѣ операцій по поставкѣ скота закупка скота производилась по цѣнамъ, выработаннымъ мѣстными земствами. Цѣны эти земства основывали въ большинствѣ случаевъ на себѣстоимости и рыночной цѣнѣ мяса; самарское изъ довоенной рыночной цѣны на мясо и вздорожаніе кормовъ, земства губерній съ молочнымъ направленіемъ скотоводства принимали во вниманіе вышеприведенныя основанія, но указывали, что рыночная цѣна мяса и себѣстоимости его не соот-

Губерніи и уѣзды.	Разверстка земства.	Вычислен. по мет. А. Н. Челищева.
Тамбовская.		
Борисоглѣбскій	6540	4935
Елатомскій	3960	6795
Кирсановскій	5580	4265
Козловскій	7080	6685
Лебедянскій	3360	2625
Липецкій	3600	3055
Моршанскій	5880	5810
Спасскій	3420	3265
Тамбовскій	8220	7170
Темниковскій	3660	6780
Усманскій	4680	4695
Шацкій	4020	3900
	60000	60000
Екатеринославская.		
Александровскій	12340	12870
Бахмутскій	391	391
Верхнеднепровскій	10103	12035
Екатеринославскій	10172	8465
Маріупольскій	14857	16665
Новомосковскій	11643	10420
Павлоградскій	15316	13976
Славяносербскій	980	980
	75802	75802
Самарская.		
Бугульминскій	9135	8100
Бугурусланскій	13635	14600
Бузулукскій	21135	16800
Николаевскій	21135	20100
Новоузенскій	21135	22950
Самарскій	6735	10600
Ставропольскій	7035	6850
	99945	100000

Губерніи и уѣзды.	Разверстка земства.	Вычислен. по методу А. Н. Челищ.
Пермская.		
Верхотурскій	6200	4530
Екатеринбургскій	6900	6074
Ирбитскій	5550	6707
Камышловскій	8900	10188
Красноуфимскій	7300	5794
Кунгурскій	3450	2414
Осинскій	6900	8538
Оханскій	6400	7122
Пермскій	4800	3689
Соликамскій	5700	5448
Чердынскій	3300	2732
Шадринскій	9600	11765
	75000	75000
Рязанская.		
Данковскій	961,2	1268
Егорьевскій	1928,5	1110
Зарайскій	1356,5	937
Касимовскій	2572,9	2777
Михайловскій	1552,5	1269
Пронскій	1075,7	937
Раненбургскій	1521,1	1517
Ряжскій	1227,8	1571
Рязанскій	2267,6	1513
Сапожковскій	1751,8	2075
Скопинскій	1463,1	1932
Спасскій	2343,7	3090
	20000	20000
Владимірская.		
Меленковскій	2225	2000
Владимірскій	1760	1862
Муромскій	1752	1480
Переносъ. . .	5737	5342

[1]) Уѣзды земствомъ отъ дальнѣйшихъ поставокъ освобождены, почему и нами принята норма земства.

Губерніи и уѣзды.	Разверстка земства.	Вычисленіе по методу А.Н.Челищ.
Переносъ . .	5737	5342
Покровскій	1737	1005
Переяславскій	1594	2570
Судогодскій	1572	1230
Гороховецкій	1570	2040
Ковровскій	1425	850
Александровскій	1388	1710
Суздальскій	1326	0610
Юрьевскій	1264	1530
Вязниковскій	1268	1335
Шуйскій	1109	778
	20000	20000
Ярославская.		
Даниловскій	628	1117
Любимскій	1476	1757
Мологскій	3424	3467
Мышкинскій	1676	1637
Пошехонскій	4476	4610
Романово-Борисогл. . . .	1182	732
Ростовскій	2488	2246
Рыбинскій	1348	1145
Угличскій	2046	2149
Ярославскій	1256	1140
	20000	20000
Тульская.		
Алексинскій	1120	1305
Богородицкій	2260	2295
Бѣлевскій	1080	1285
Веневскій	1540	1275
Епифанскій	1940	2015
Переносъ. . .	7940	8175

Губерніи и уѣзды	Разверстка земства	Вычисленіе по методу А.Н.Челищ.
Переносъ. . .	7940	8175
Ефремовскій	2880	2840
Каширскій	1060	780
Крапивенскій	1440	1090
Новооскольскій	2320	2675
Одоевскій	1360	1485
Тульскій	1160	1105
Чернскій	1840	1850
	20000	20000
Саратовская.		
Аткарскій	13037	12870
Балашевскій	12910	12530
Вольскій	6199	5755
Камышинскій	19217	30160
Кузнецкій	5221	3810
Петровскій	8761	4220
Саратовскій	7954	7780
Сердобскій	8583	4665
Хвалынскій	6778	5320
Царицынскій	6340	7890
	95000	95000
Астраханская.		
Астраханскій	9755	16580
Красноярскій	8862	23500
Енотаевскій	22642	10945
Черноярскій	33308	43750
Царевскій	29810	54500
Киргизскій станъ . . .	140000	44100
Калмыцкій станъ . . .		51002
	244377	244377

вѣтствуютъ рыночной цѣнѣ на скотъ, такъ какъ мясного направленія скотоводства въ ихъ губерніяхъ нѣтъ. Такимъ образомъ, были установлены слѣдующія цѣны на скотъ при вѣсѣ въ 15 пудовъ и средней или допустимой упитанности:

Астраханская	4	руб.	10	коп.
Бессарабская	5	»	10	»
Владимірская	10	»	—	»
Екатеринославская	7	»	20	»
Пермская. . . . 5 р. 45 к., 5 р. 80 к.	6	»	30	»
Рязанская	7	»	—	»
Самарская	6	»	—	»
Симбирская	6	»	50	»
Таврическая	5	»	75	»
Тамбовская	6	»	30	»
Тульская	6	»	45	»
Херсонская	5	»	75	»
Ярославская	8	»	—	»

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ устанавливались дѣленія по упитанности, но говорилось, что признаки упитанности должны быть установлены на практикѣ.

Прибавки за повышенный вѣсъ установлены весьма разнообразно и видны изъ прилагаемой діаграммы, гдѣ нанесены только прибавки къ основной цѣнѣ, приведенной выше въ таблицѣ.

Въ началѣ апрѣля министерство земледѣлія сообщило земствамъ временныя цѣны, по которымъ должна производиться заготовка скота, чѣмъ урѣзало данное ранѣе право установленія цѣнъ земствами. Установленныя цѣны приводятся въ прилагаемой картограммѣ № 5, стр. 43. И наконецъ совѣщаніемъ 4 мая были установлены и утверждены министерствомъ земледѣлія твердыя цѣны на весь 1916 годъ, см. картограмму № 6, стр. 44.

Изъ сопоставленія этихъ картограммъ и вышеприведенной таблицы цѣнъ, выработанныхъ земствами, видимъ, что во-первыхъ, на картограммѣ № 4 цѣнъ отъ 4 до 5 руб., имѣющихся въ таблицѣ и картограммѣ № 3, уже нѣтъ, а въ центральныхъ губерніяхъ появилась цѣна въ 7 руб.

Кромѣ того, въ цѣнахъ, установленныхъ въ началѣ апрѣля, разница цѣнъ сосѣднихъ губерній не превышаетъ 80 коп.—90 коп., а въ цѣнахъ 12 мая 1 руб. 25 коп. (саратовская (575) и пензенская (700).

Способы поставки скота.

По полученнымъ свѣдѣніямъ съ мѣстъ, имѣли мѣсто поставки:

1. Добровольная (реквизиція въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ) въ губерніяхъ: вологодской, вятской, кромѣ уѣздовъ вятскаго и сарапульскаго, оренбургской, златоустовскомъ, мензелинскомъ уѣздахъ уфимской губерніи, ардатовскомъ и сызранскомъ уѣздахъ симбирской губерніи, астраханской, пензенской, пирятинскомъ, лубенскомъ, хорольскомъ, миргородскомъ, зенковскомъ, полтавскомъ, кобелякскомъ, константиноградскомъ уѣздахъ полтавской губерніи, богучарскомъ уѣздѣ воронежской губерніи, ставропольскомъ и камышловскомъ и шадринскомъ уѣздахъ пермской губерніи.

2. Реквизиціей (случаи добровольной поставки рѣдки): смоленской губ., ржевскомъ, зубцовскомъ, старицкомъ, новоторжскомъ уѣздахъ тверской губ., владимирской, рязанской, тамбовской, симбирской, кромѣ ардатовскаго и сызранскаго уѣздовъ, вятскомъ и сарапульскомъ уѣздахъ вятской губ.

3. Смѣшанная въ воронежской губ., кромѣ богучарскаго уѣзда, самарскомъ и бугурусланскомъ уѣздахъ самарской губ., белебеевскомъ, стерлитамакскомъ, уфимскомъ и бирскомъ уѣздахъ уфимской губ.

4. Смѣшанная съ преобладаніемъ добровольной: въ таврической, екатеринославской губ., кременчугскомъ, золотоношскомъ, переяславскомъ, прилукскомъ, роменскомъ, лохвицкомъ и гадячскомъ уѣздахъ полтавской губерніи.

5. Смѣшанная съ преобладаніемъ реквизиціи: въ пермской губ., исключая камышловскій и шадринскій уѣзды, ставропольскомъ и бугурусланскомъ уѣздахъ самарской губ.

По другимъ губерніямъ свѣдѣній до сихъ поръ не получено.

Замѣна крупнаго рогатаго скота.

Совѣщаніемъ по поставкѣ скота 4 мая было рѣшено предоставить право замѣны крупнаго рогатаго скота овцами и свиньями (при вѣсѣ менѣе 5 пуд.) по расчету пудъ живого вѣса овецъ и $^3/_4$ пуда свиней за пудъ крупнаго рогатаго скота безъ ограниченія % замѣны. Это постановленіе было утверждено министромъ земледѣлія.

Соотвѣтственно этому и на мѣстахъ были установлены такія нормы замѣны живымъ мелкимъ скотомъ, но были сдѣланы нѣкоторыя поправки. Совѣщаніе симбирской губерніи допустило замѣну только гуртами, а частичную замѣну допускаетъ только для мѣстныхъ гарнизоновъ и при согласіи ихъ получать мясо мелкаго скота взамѣнъ крупнаго. Въ рязанской губерніи мелкій скотъ шелъ только для мѣстныхъ войскъ. Въ тульской же земствомъ возбуждено ходатайство передъ министромъ земледѣлія, чтобы мѣстнымъ войскамъ былъ данъ приказъ принимать мясо мелкаго скота вмѣсто крупнаго. Въ самарской губерніи для того, чтобы увеличить количество и качество свиней, поставляемыхъ взамѣнъ крупнаго рогатаго скота, реквизиціоннымъ комиссіямъ было разрѣшено освобождать отъ реквизиціи крупный рогатый скотъ тѣхъ владѣльцевъ, которые обязуются откормить къ извѣстному сроку свиней, причемъ норма замѣны установлена 1 пудъ свинины за 1 пудъ говядины.

Такимъ образомъ, во многихъ губерніяхъ крупный рогатый скотъ былъ замѣненъ мелкимъ, причемъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ замѣнено до 50% крупнаго рогатаго скота (орловская).
(Таблица о количествѣ замѣненнаго крупнаго рогатаго скота мелкимъ).

Охрана племенного и молочнаго скота.

При разсмотрѣніи вопроса о категоріяхъ скота, не подлежащихъ реквизиціи, большинство земствъ согласилось съ пунктами 1 и 2 параграфа 7-го главнѣйшихъ положеній о необходимости освобожденія племеннаго скота, записаннаго въ племенныя книги и числящагося въ контрольныхъ союзахъ. Относительно же пункта 3-го (скотъ казенныхъ, земскихъ, общественныхъ и частныхъ разсадниковъ) и пункта 4-го (быки случныхъ пунктовъ общественныхъ и частныхъ стадъ), принятыхъ также большинствомъ земствъ, нѣкоторыя земства (орловское, уфимское, рязанское) нашли необходимымъ указать, что освобождается только дѣйствительно высокопородный скотъ $^{7}/_{8}$ (рязанская губернія) или же $^{15}/_{16}$ улучшающей крови (уфимская).

Причемъ въ орловской губерніи скотъ освобождается по представленію орловскаго общества сельскаго хозяйства департаментомъ министерства земледѣлія, въ смоленской по удостовѣреніямъ, выдаваемымъ уѣздной земской управой и смоленскимъ обществомъ сельскаго хозяйства.

По пункту 3 пензенская губернія возбудила ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія о томъ, чтобъ изъ племенныхъ разсадниковъ, перечисленныхъ въ пунктѣ 3-мъ, было разрѣшено реквизировать до 25% всего скота въ возрастѣ свыше 2-хъ лѣтъ.

Пунктъ 5 (скотъ уже однажды отобранный изъ гуртовъ интендантства) принятъ только нѣкоторыми южными губерніями (бессарабской, екатеринославской, полтавской, самарской, таврической, харьковской, херсонской).

Пунктъ 6, по которому освобождается молочный скотъ мѣстностей, снабжающихъ молокомъ крупные центры, принятъ губерніями: бессарабской, вятской, екатеринославской, самарской, симбирской, таврической, тульской, херсонской, харьковской и ярославской.

Тамбовская нашла возможнымъ лишь ограничить % отчужденія, а костромская губернія вовсе отклонила этотъ пунктъ. Тульская освобождаетъ, кромѣ того, скотъ молочныхъ артелей, а харьковская коровъ членовъ молочныхъ артелей, но не больше двухъ на одно хозяйство.

Екатеринославская же постановила освободить молочныхъ коровъ, необходимыхъ для питанія населенія даннаго хозяйства.

Тогда какъ рязанское земство постановило, что молочный скотъ подлежитъ поставкѣ на общихъ основаніяхъ, причемъ представители земства въ личной бесѣдѣ указали представителю особаго совѣщанія, что съ освобожденіемъ отъ реквизиціи племеннаго и молочнаго скота фактически будутъ освобождены почти всѣ частновладѣльческія хозяйства и вся тяжесть обязательной поставки скота ляжетъ на крестьянскія хозяйства.

Пунктъ 7 параграфа 7-го (освобождается скотъ изъ хозяйствъ имѣющихъ не болѣе одной головы, и 8 (не подлежатъ реквизиціи стельныя коровы въ періодѣ стельности свыше 4 $^1/_2$ мѣсяцевъ) почти всѣми земствами приняты. Исключеніемъ въ первомъ случаѣ является уфимская губ., которая освобождаетъ отъ поставки и двухкоровныя хозяйства, а во второмъ пермская, совершенно отклонившая пунктъ 8.

Пунктъ 9 (молодняк до $1^1/_2$ лѣтъ) принятъ слѣдующими губерніями: бессарабской, вятской, екатеринославской, полтавской, самарской, таврической, тамбовской, херсонской и харьковской.

Уфимское и симбирское земства освобождаютъ молодняк до 2-хъ лѣтъ.

Въ дополненіе къ 9 категоріямъ скота, подлежало освобожденію отъ реквизиціи по § 7-му главнѣйшихъ положеній земства присоединили еще слѣдующія категоріи:

1. Коровы *послѣ отела* до возможности отнятія теленка, при-

чемъ этотъ періодъ необходимаго кормленія теленка разными земствами опредѣляется различно: симбирское земство—1 мѣсяцъ, вятское и тульское $1^1/_2$ и харьковское 2 мѣсяца.

2. Освобождается улучшенный скотъ, признанный таковымъ пріемными комиссіями или земствомъ, а также скотъ, премированный на мелкорайонныхъ выставкахъ крупнаго рогатаго скота или выставкахъ сельско-хозяйственныхъ (вятское, владимирское, уфимское харьковское и ярославское земства).

3. Рабочіе волы—или въ извѣстномъ отношеніи къ посѣвной площади (минимумъ опредѣляется губернскимъ комитетомъ или комиссіей по поставкѣ скота)—херсонская губернія, или же въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ ихъ числу въ хозяйствѣ (тамбовская, рязанская 50%).

Сдача скота земствами.

Переходя къ вопросу о техникѣ сдачи земствами скота уполномоченному министерства земледѣлія, мы укажемъ два основныхъ вида ея: сдачу двустепенную и одностепенную.

Двустепенная сдача предлагалась въ § 9—10 главнѣйшихъ положеній. При ней земства производятъ пріемку скота отъ населенія при посредствѣ своихъ пріемныхъ или волостныхъ комиссій, а затѣмъ уже разъ принятый скотъ доставляется на ближайшую станцію желѣзной дороги или на пунктъ гона, гдѣ уполномоченный министерства земледѣлія снова принимаетъ скотъ отъ сдаточныхъ комиссій земства, отбирая здоровый вполнѣ, пригодный къ передвиженію и достаточной упитанности (нижегородская губ.).

Однако такой порядокъ сдачи скота большинство земствъ признали для себя непріемлемымъ.

За потерю въ вѣсѣ, а равно и за падежъ скота въ пути земство отвѣчать не можетъ, если будетъ установлено, что ущербъ произошелъ не по винѣ земства.

Вслѣдствіе этого большинство земствъ остановилось на томъ, что пріемка скота окончательно должна производиться или земствомъ же, или уполномоченнымъ, но на мѣстѣ сбора скота еще до перегона его на станціи желѣзныхъ дорогъ.

Причемъ послѣ пріема скота уполномоченнымъ отвѣтственность за доставку скота и связанный съ ней ущербъ падаетъ на счетъ казны.

Такимъ образомъ, устанавливается одностепенная сдача скота.

Заранѣе намѣченный волостной или пріемной комиссіей сгоняется на пункты пріема и здѣсь окончательно принимается пріемной

комиссіей съ участіемъ уполномоченнаго министерства земледѣлія. При этомъ скотъ сдается уполномоченному за тѣмъ же вѣсомъ, по которому былъ принятъ земствомъ отъ мѣстныхъ жителей. Въ телеграммѣ земствамъ (орловскому, тамбовскому и др.) отъ 15 апрѣля за № 123 министерство указало, что при пріемкѣ уполномоченнымъ скотъ будетъ взвѣшиваться, что необходимо для сдачи интендантству, но земства не несутъ отвѣтственности за неизбѣжную потерю вѣса скота при перегонахъ къ мѣстамъ сдачи. Доставка на пунктъ сдачи производится обыкновенно за счетъ владѣльцевъ. Иногда же сдача уполномоченному производится по пріемнымъ актамъ комиссіи по числу головъ (астраханская, уфимская).

Принципъ одностепенной сдачи принятъ въ губерніяхъ: астраханской, владимирской, вятской, волынской, екатеринославской, костромской, оренбургской, рязанской, самарской, симбирской, тамбовской, тульской, уфимской и ярославской.

Вслѣдствіе разъясненія министерства на съѣздѣ представителей земствъ, привлеченныхъ къ поставкѣ скота (Петроградъ 4—8 мая), о томъ, что земства являются не простыми контрагентами, а уполномоченными министерства земледѣлія, съѣздомъ было признано, что земская комиссія можетъ принимать скотъ и въ отсутствіе мѣстнаго уполномоченнаго. Скотъ этотъ браковкѣ подлежать не можетъ и актъ о его пріемкѣ является окончательнымъ документомъ, по которому уплачиваются деньги владѣльцамъ.

По § 11 главнѣйшихъ положеній земства письменно увѣдомляютъ уполномоченнаго министерства земледѣлія и не позднѣе, какъ за 10 дней.

На практикѣ же *срокъ сдачи* скота обыкновенно устанавливается соглашеніемъ уполномоченнаго министерства земледѣлія съ губернской управой. За простой на сдаточномъ пунктѣ не по винѣ владѣльца въ тульской губерніи уплачивается 1 руб. 25 коп. съ головы за каждыя сутки послѣ назначеннаго срока.

Размѣръ сдаваемыхъ уполномоченному *гуртовъ* параграфомъ 10 главнѣйшихъ Положеній опредѣленъ въ 250—300 головъ, причемъ сдача происходитъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Нѣкоторыя земства однако находятъ для себя такой порядокъ неудобнымъ, полагая, что количество скота и мясныхъ партій должно быть опредѣляемо непосредственнымъ соглашеніемъ земствъ съ уполномоченнымъ министерства земледѣлія (рязанское, черниговское). Однако министерствомъ было разъяснено (представителямъ рязанскаго земства), что партіи сдаваемаго скота не могутъ быть менѣе 250 головъ, т.-е. на цѣлый поѣздъ, такъ какъ здѣсь имѣется въ виду наилучшее использованіе

вагоновъ. Скотъ отправляется непосредственно на фронтъ маршрутными поѣздами, а при отправкѣ отдѣльными вагонами можетъ очень долго пробыть въ пути и даже погибнуть.

Сдача скота только на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ была бы обременительна для земствъ, поэтому она должна производиться также и въ другихъ пунктахъ по соглашенію опять-таки съ уполномоченнымъ (самарская, оренбургская).

Въ цѣляхъ урегулированія сдачи скота, нѣкоторыя земства (полтавское, пермское) считаютъ необходимымъ организовать предварительно накопленіе резервовъ скота въ предѣлахъ каждаго уѣзда, для чего необходимо заарендованіе кормовыхъ участковъ, выпасовъ и помѣщеній при сахарныхъ заводахъ, для откорма продуктами переработки (жомомъ). Это даетъ возможность широкой закупки скота въ періоды ярмарокъ и окончанія полевыхъ работъ.

Пріемъ скота по § 12 главнѣйшихъ положеній производится уполномоченными по живому вѣсу, опредѣляемому путемъ взвѣшиванія или обмѣра. До взвѣшиванія скотъ не допускается къ поенію и кормленію въ теченіе шести часовъ. Однако послѣдняя мѣра на практикѣ оказалась не всегда примѣнима. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ земства высказались за пріемъ безъ выдержки, но со скидкою 1 фунта (волынская губернія) или $^1/_2$ фунта съ пуда живого вѣса (астраханская). Въ уфимской губ. скотъ принимается по выдержаніи его въ теченіе 6 часовъ, или же немедленно безъ выдержки, но въ послѣднемъ случаѣ, при умышленномъ увеличеніи живого вѣса скота усиленнаго его кормленія, поенія или купанія въ водѣ и т. д., скидываютъ съ общаго вѣса, опредѣляемаго обычнымъ порядкомъ, 5%.

Плохо упитанный скотъ иногда принимается на выкормъ. Для этого заарендовываются выгоны, помѣщенія при сахарныхъ заводахъ, для откорма жомомъ (черниговское и полтавское земство). При этомъ въ черниговской губерніи такой скотъ принимается со скидкою 10%—15% живого вѣса.

Прокормъ скота, намѣченнаго волостной или пріемной комиссіей къ сдачѣ и доставка его на сгонные пункты лежитъ на обязанности владѣльца скота и за его счетъ до дня сдачи уполномоченному министерства земледѣлія (орловская, пермская, рязанская, симбирская и тульская).

Прокормъ и охрана скота съ момента пріемки его переходитъ къ уполномоченному министерства земледѣлія. При двустепенной сдачѣ охрана и содержаніе скота со дня пріема его отъ владѣльца и до дня сдачи уполномоченному министерства земледѣлія лежитъ на обязанности уѣздной управы и производится на казенный счетъ

сверхъ 2% установленныхъ накладныхъ расходовъ (нижегородская губ.).

По § 13 главнѣйшихъ положеній вмѣстѣ со скотомъ земствами должно представляться необходимое на 3—5 дней *количество корма*. Во избѣжаніе расходованія потребнаго для арміи сѣна, желательно использовать для этого солому и концентрированные корма.

Однако норма ежедневной дачи корма на голову скота положеніями не предусмотрѣна. Земства же опредѣляютъ ее очень различно.

Напримѣръ, въ вятской губерніи эта норма опредѣляется такъ: $1^1/_2$ фунт. сѣна хорошаго качества на пудъ живого вѣса или столько же яровой соломы при 5 фунтовыхъ на голову муки, отрубей, жмыховъ, дробнаго овса или ячменя. Въ орловской: 20 фунтовъ сѣна или 10 фунтовъ сѣна, 20 фунтовъ яровой соломы и 2 фунта посыпки на голову скота въ сутки, по расчету на 5 сутокъ для каждой головы. Въ нижегородской уѣздная управа предъявляетъ уполномоченному сѣно по расчету 2 пуда на каждую голову.

Кормъ доставляется или земствомъ за счетъ казны (нижегородская, екатеринославская губерніи), или же самими владѣльцами при сдачѣ скота за установленную плату (тамбовская, орловская и друг. губ.).

Накладные расходы по всей операціи, за исключеніемъ пріобрѣтенія кормовъ, согласно § 14 главнѣйшихъ положеній, не должны превышать 2% отъ стоимости сданнаго скота и мяса.

Съ такимъ опредѣленіемъ организаціонныхъ и накладныхъ расходовъ согласились всѣ земства. Только черниговское земство указало на то, что земства въ дѣлѣ поставки скота арміи являются агентами казны, а не контрагентами ея, слѣдовательно всѣ вообще расходы по поставкѣ несетъ казна и установленіе 2% размѣра этихъ расходовъ должно имѣть только факультативный характеръ.

Съѣздъ представителей земствъ (4-го мая въ Петроградѣ) указалъ, что подъ накладными расходами, на которые отпускается 2%, нужно разумѣть расходы на наемъ персонала, разъѣзды, канцелярскіе и другіе организаціонные расходы.

Расходы же по прокорму скота, доставкѣ его съ мѣстъ пріемки на пункты сдачи, уходу за принятымъ скотомъ производятся сверхъ 2%.

Денежная отчетность.

Необходимыя на организацію земской поставки скота и мяса средства отпускаются впередъ на три мѣсяца отдѣломъ заготовокъ

министерства земледѣлія черезъ мѣстныя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ распоряженіе губернскихъ земствъ (§ 14). Губернскія земства выдаютъ авансы подъ отчетъ уѣзднымъ земствамъ. На губернскихъ же земствахъ лежитъ организація центральной отчетной и счетной системы по губерніи.

Порядокъ представленія денежной отчетности уѣздными земствами въ большинствѣ земствъ установленъ слѣдующій: уѣздныя земства представляютъ ежемѣсячно обыкновенные авансовые счета, изъ которыхъ видно, сколько за отчетный періодъ получено авансовъ, сколько израсходовано и остается неизрасходованнымъ, съ приложеніемъ подлинныхъ оправдательныхъ документовъ на израсходованныя суммы.

Оправдательными документами служатъ: акты о пріемѣ скота, вѣдомости принятаго скота и расписки продавцовъ въ полученіи денегъ за скотъ, счета на произведенные организаціонные расходы. Въ видѣ исключенія изъ этого общаго порядка необходимо указать на губерніи херсонскую и волынскую. Въ первой все дѣло закупки сосредоточено въ уѣздныхъ земствахъ. Уѣздныя управы получаютъ денежныя средства непосредственно отъ уполномоченнаго министерства земледѣлія, передъ которымъ и отчитываются въ ихъ израсходованіи.

Въ послѣдней авансы отъ уполномоченнаго министерства земледѣлія получаетъ артельщикъ губернскаго земства, который расходуетъ ихъ по даннымъ ему указаніямъ, ведетъ отдѣльную кассовую книгу и отчитываются непосредственно передъ уполномоченнымъ министерства земледѣлія.

Органы контроля.

Указаній на то, какъ организованъ контроль хода операцій и ревизія фактическая и документальная—въ матеріалахъ, присланныхъ намъ губернскими земствами, почти не встрѣчается.

Астраханское земство, въ цѣляхъ текущаго контроля операцій, учредило при ревизіонной комиссіи спеціальный контрольный органъ. Общій по губерніи отчетъ составляется здѣсь губернской управой и передается въ ревизіонную комиссію губернскаго земства вмѣстѣ съ отчетами уѣздныхъ управъ. Контрольный же органъ отмѣчаетъ въ своемъ журналѣ количество купленнаго скота, его вѣсъ и стоимость, группируя записи по уѣздамъ и пріемочнымъ комиссіямъ, которыя обязаны немедленно доставлять ему свѣдѣнія о сдачѣ скота уполномоченному министерства земледѣлія и о всѣхъ случаяхъ,

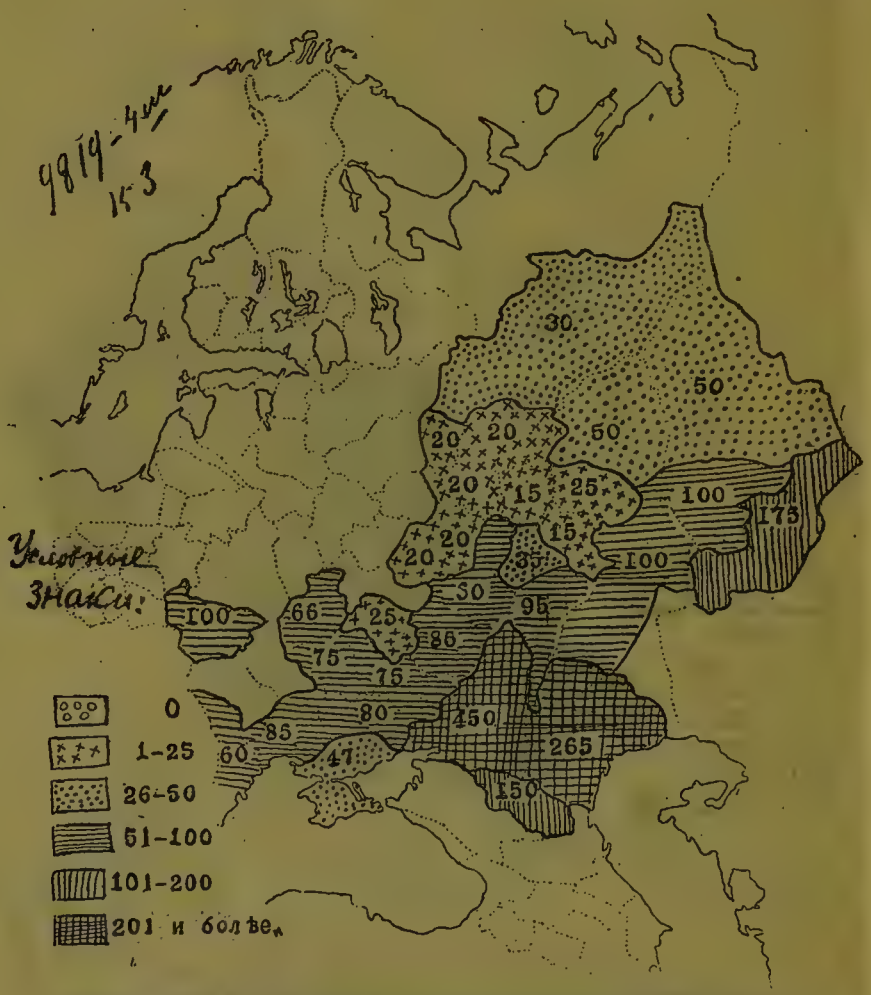
вліяющихъ на количественный составъ купленнаго скота (падежъ, отбой и проч.).

О всѣхъ замѣченныхъ неправильностяхъ въ пріемкѣ, расчетѣ и сдачѣ скота контрольный органъ отмѣчаетъ въ своихъ журналахъ и сообщаетъ въ случаѣ надобности надлежащимъ органамъ и лицамъ для принятія мѣръ къ исправленію. Съ своей стороны уполномоченный министерства земледѣлія сообщаетъ контрольному органу о всѣхъ замѣченныхъ имъ недочетахъ и неправильностяхъ въ дѣятельности мѣстныхъ органовъ по поставкѣ скота.

Картограмма № 1. Губернскіе земскіе распорядительные органы, регулирующіе дѣло поставки скота для арміи.

Картограмма № 2. Уѣздные земскіе распорядительные органы, регулирующіе дѣло поставки скота для арміи.

Картограмма № 3. Распределение поставки скота на 1916 годъ по методу проф. А. Н. Челинцева (въ тысячахъ).



Картограмма № 4. Распредѣленіе поставки скота на 1916 годъ министерствомъ земледѣлія (въ тыс. головъ).

Картограмма № 5. Цѣны на крупный рогатый скотъ, установленныя министерствомъ земледѣлія въ началѣ апрѣля 1916 года.

Картограмма № 6. Твердыя цѣны на крупный рогатый скотъ, установленныя совѣщаніемъ 4 мая 1916 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

Справка по организаціи поставки земствами мяса и скота для нуждъ арміи въ 1916 году 5
Центральные органы регулированія поставки скота въ имперіи 10
Земства и министерство земледѣлія въ дѣлѣ поставки скота 11
Организація земскихъ учрежденій, вѣдующихъ поставкой 17
Органы исполнительной власти 19
Обращенія земствъ къ населенію 23
Воспрещеніе вывоза и скупки скота 23
Разверстка поставокъ крупнаго рогатаго скота 24
Поуѣздная разверстка поставокъ скота 25
Цѣны на крупно-рогатый скотъ 26
Способъ поставки скота по губерніямъ (добровольная поставка, реквизиція, смѣшанная) 30
Замѣна крупнаго рогатаго скота 30
Охрана племяннаго и молочнаго скота 31
Сдача скота земствами уполномоченнымъ министерства земледѣлія 33
Денежная отчетность земствъ и контроль 36
Органы контроля 37